

## Terugblik bijeenkomst 'Transitie in bodemtoezicht' van het Platform Toezicht Bodem op donderdag 12 november 2020

Tijdens deze ochtend werd aan de hand van 4 bijdragen ingegaan op het thema Transitie in bodemtoezicht.

De presentaties van de 4 bijdragen zijn als aparte documenten op de PTB-site terug te vinden. Hieronder is een korte terugblik op de vragen en opmerkingen naar aanleiding van de bijdragen van de sprekers en worden de uitkomsten van de gehouden peiling weergegeven.

### Vernieuwing toezicht IL&T

Na de opening door dagvoorzitter Henk Koster van SIKB, kwam als eerste Han Pret aan het woord. Han Pret is adviseur gedragsverandering bij IL&T en zijn bijdrage ging in op de vernieuwingen die IL&T doorvoert in het toezicht.

In de volgende 2 afbeeldingen zijn de reacties van de deelnemers weergegeven die betrekking hebben op de eigen ervaringen.

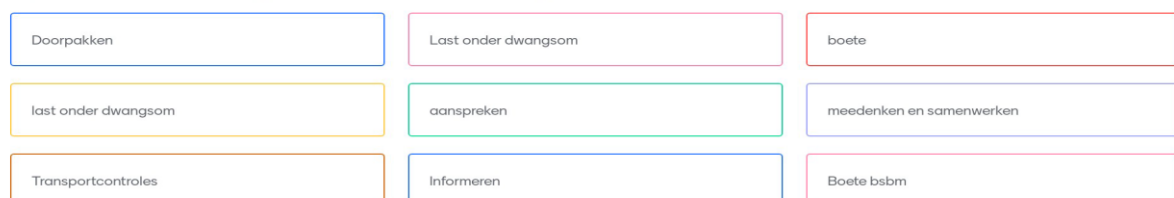
### Als u terugkijkt op uw eigen praktijk, wat was dan de 'interventie' die het grootste positieve effect heeft gehad op verbetering van de naleving?

 Mentimeter



### Als u terugkijkt op uw eigen praktijk, wat was dan de 'interventie' die het grootste positieve effect heeft gehad op verbetering van de naleving?

 Mentimeter



## Beleidsvaluatie Kwalibo

Als tweede spreker kwam Willem Kattenberg van het Ministerie van I&W aan het woord. Willem Kattenberg ging nader in op de bevindingen en aanbevelingen van de Beleidsvaluatie Kwalibo en ook gaf hij aan hoe naar verwachting het vervolgtraject er uit gaat zien.

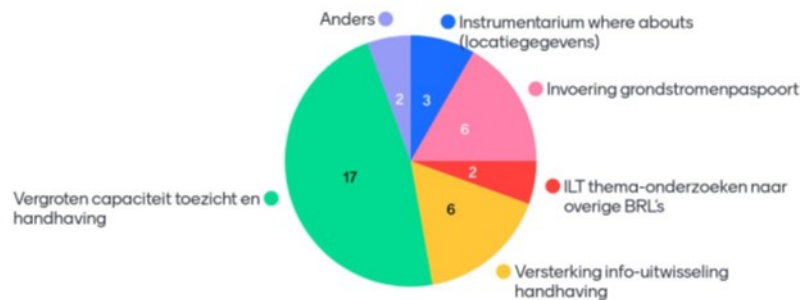
Op deze bijdrage kwamen verschillende reacties. Zo werd o.a. aangegeven dat het vertrouwen dat in de nieuwe Omgevingswet aan de markt wordt gegeven in strijd lijkt te zijn met de uitkomsten van het Kwalibo-onderzoek.

Tevens werd aangekaart dat media-aandacht, bijvoorbeeld t.a.v. granuliet, kan leiden tot extra middelen en zo tot meer en beter toezicht. Maar meer inzet op T&H lijkt vooral een zaak van de bevoegde gezagen (i.c. opdrachtgever van de OD). De risico's worden laag ingeschat en daardoor wordt niet veel geld voor bodemtoezicht uitgegeven.

Daarnaast speelt ook mee dat het succes van de inzet van extra en/of nieuwe instrumenten ook afhankelijk is van de capaciteit voor het bodemtoezicht. Maar het Grondstromenpaspoort wordt als een goed idee gezien.

## Welke aanbeveling voor publiek toezicht uit de Beleidsvaluatie vindt u het belangrijkste om het toezicht op bodemregels effectiever te maken?

Mentimeter



## Toezicht met Maatschappelijke Meerwaarde

Programmamanager Bodem IL&T, Quirine Diesbergen, vertelde op welke wijze de IL&T in het bodemtoezicht uitwerking geeft aan de IL&T-ambitie 'Toezicht met Maatschappelijke Meerwaarde'.

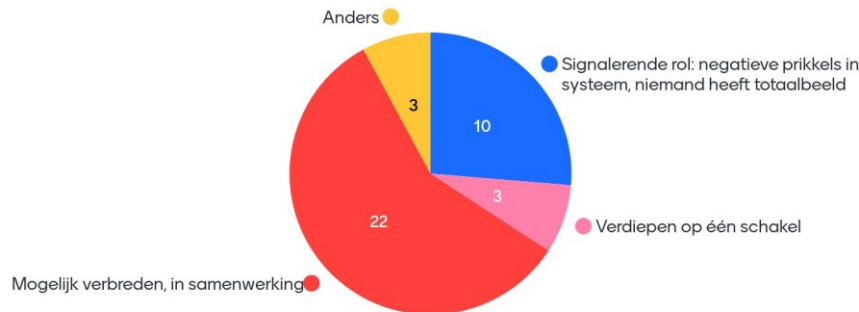
Vanuit de deelnemers werd aangegeven dat het van belang is dat IL&T data gebruikt en dat dan samen met de omgevingsdiensten doet. Behalve de signalen die de IL&T kan geven, zou het prettig zijn om de eigen data in een soortgelijk instrument te kunnen stoppen voor eigen analyse. De vraag is of dat tot de mogelijkheden behoort?

Een idee zou kunnen zijn, om het eerder genoemde Grondstromenpaspoort hiervoor in te zetten, want een dergelijk paspoort met een uniek nummer voor partijen grond kan ervoor zorgen dat de transparantie toeneemt en de bewustwording van overdracht met volledige ontsluiting van informatie gemeengoed wordt.

Verder werd hierbij aangegeven dat veel Bbk-meldingen betrekking hebben op schone grond; herkomstlocatie is dan vaak niet aan de orde, maar je kan/mag/moet als toezichthouder de gegevens opvragen bij de melder.

## Welke interventie door ILI&T is voor het bodemtoezicht door uw organisatie het meest van belang?

Mentimeter



### Vernieuwing bodemtoezicht Omgevingsdienst

Kees Koudenburg, coördinator/teammanager Inspectie Reststoffen Bodem en Asbest bij DCMR, lichtte aan de hand van praktijkgevallen toe hoe de DCMR te werk gaat met de vernieuwingen van het bodemtoezicht.

N.a.v. deze toelichting werden verschillende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt over Inspectieview. Meer informatie over Inspectieview is terug te vinden op: <https://www.ilent.nl/onderwerpen/themas/inspectieview>

Blijkt dat DCMR aan verschillende initiatieven werkt waarvoor landelijk belangstelling is, zoals de BBK risicotool en het op verschillende wijze gebruiken van diverse databestanden. Daarbij is het ook van belang dat er aandacht is voor het ontwikkelen van vaardigheden op dit gebied en dat er afstemming tussen Odén landelijke partijen plaatsvindt. Wellicht iets om een Werkgroep databeheer bodemtoezicht te formeren om een 'standaard' te ontwikkelen? SIKB kan mogelijk een faciliterende rol spelen. Ook goed om af te stemmen met de activiteiten van de Werkgroep Ketentoezicht Bodem, Bagger en Bouwstoffen en de werkgroep informatie gestuurde handhaving.

## Heeft u met uw opdrachtgevers afspraken over

Mentimeter

